editorial

existenzberechtigung

TEXT
Evelyn Schalk

Endlich gesagt: Seiten hat es mir so widerstrebt, einen Kommentar zu einer Debatte zu verfassen wie diesmal und gleichzeitig ist das kritische Thematisieren jener Entwicklung, die in einer Ansammlung von Ausfälligkeiten sichtbar wird, die für sich genommen nicht einmal eine Erwähnung wert sind, bitter notwendig. Seit den Sommermonaten gibt es um Binnen-I, Töchter in der Bundeshymne, formale und tatsächliche Gleichbehandlung eine öffentliche – nein nicht Diskussion, nicht Kontroverse, nicht Debatte, sondern eine Schlammschlacht. Und genau die kotzt mich an, um gleich in der entsprechenden Diktion zu bleiben. Eine Thematik, die so zentral und von solcher Wichtigkeit ist, dass sie doch längst zum selbstverständlichen Themenkatalog

> Was gesagt wird, ist.
> Was geschrieben wird, existiert.
> Oder eben nicht.

medialen und öffentlichen Diskurses gehören sollte, wird nahezu ausschließlich derart trieftrief vor Hämie, Sexismus und Zynismus behandelt, dass es schier nicht zu glauben zu sein scheint. Wobei: zynisch zu werden ist nicht schwer bei dem unterirdischen Niveau, auf dem sich die Auseinandersetzung abspielt. Wir haben in unserer Themenaussendung angekündigt, in dieser Ausgabe ausschließlich die weibliche Schreibweise zu verwenden, aus Gründen der besseren Lesbarkeit selbstverständlich und weil Männer darin sowieso mitgemeint sind. Wir wollten uns dieser Argumentation also nicht verschließen. Und ja, wir haben sie auch umgesetzt. Allerdings nur bis an jene Grenzen, die die Sinnhaftigkeit – nicht die Lesbarkeit – der Texte berührt. Denn es macht eben einen Unterschied, ob die weibliche oder die männliche Form, das Binnen-I oder das Transgender * oder ein Gender-gap _ verwendet wird! Es greift manifest in die Aussage und den Sinngehalt eines Textes ein, das ist der Grund, warum diese vielfältigen sprachlichen Ausdrucksformen entstanden sind. Im Gegensatz zu jenen, die also die (männliche) Vereinheitlichung verfechten, sind uns ein von der Form nicht zu trennender Inhalt sprachlicher und textlicher Aussagen wichtiger als die Demonstration von Macht, und sei es nur zum Zweck der Veranschaulichung selbiger.

Nicht Meinung, sondern Grundrecht

Darüber hinaus gilt es offenbar, Grundlegendes wieder ins Gedächtnis zu rufen – eine Basis, die als konsequent wie breitenwirksam ausgeklammert bleibt, da sie jegliches Ereignis ohnehin obsolet werden lässt. Alle Menschen, egal welchen Geschlechts oder sexueller Orientierung, welcher sozialer oder ethischen Herkunft haben als gleichberechtigte Mitglieder der Gesellschaft anerkannt und als solche öffentlich sichtbar zu sein. Dabei handelt es sich um ein Grundrecht, und ein solches ist weder Gegenstand von Abstimmungen oder Meinungsgezeere noch Mittel zur politischen Kleingeldproduktion, sondern stellt einen verbrieften Anspruch dar. Eine solche Gleichberechtigung ist zum aktuellen Zeitpunkt nicht realisiert – ein Zustand, der ergo gegen ein bestehendes Gesetz verstößt (bzw. die dafür Verantwortlichen) und folglich rechtsprechend zu sanktionieren und raschestmöglich zu ändern ist. Herstellung und Erhalt von Gleichberechtigung sind keine individuelle Meinung, für oder gegen die die Entscheidung ausfallen kann, sondern schlichtweg die Umsetzung dieses Grundrechts jedes Menschen. Das Bewusstsein hierfür scheint aber offenbar kaum vorhanden zu sein. Erst recht nicht, wenn es um die Gleichstellung von über 50 Prozent der Bevölkerung geht, nämlich dem weiblich Anteil ebenjener.

Dass etwa in offiziellen Texten, die die Gesamtheit einer Nation, eines Landes repräsentieren (sollen?) nicht nur eine Hälfte der Bevölkerung Erwähnung findet, dürfte nicht einmal mehr Gegenstand einer Debatte, sondern müsste schlicht selbstverständlich sein, ebenso der Umstand, eine Form der Repräsentanz zu finden, die tatsächlich vielfältig genug ist, die wie auch immer definierten oder sich definierenden Teile der Bevölkerung miteinzubeziehen. Ist es aber nicht. Vielmehr wird konsequenter Ausschluss betrieben. Hymnen und offizieller Sprachgebrauch sind jedoch Ergebnis politischer Entscheidungen und als solche weder vom Himmel gefallen, noch in Stein gemeißelt, sondern Teil des gesellschaftlichen Entwicklungsprozesses und damit veränderbar. Der Wille dazu ist jedoch die Voraussetzung dafür.

Manifeste Sprachrealität

Sprache ist das einzige Medium, in dem Menschen fähig sind zu denken, ihre Umwelt zu definieren und ergo zu handeln. Was gesagt wird, ist. Was geschrieben wird, existiert. Oder eben nicht. Sprache und Gesellschaft entwickeln sich nicht getrennt voneinander, vielmehr bedingt die eine die andere und umgekehrt. Wenn also mit dem Argument einer vermeintlichen Ursprünglichkeit, einem „das ist immer schon so gewesen" einer sprachlichen Neuerung entgegengetreten wird, dann heißt das nichts anderes, als der Gesellschaft die Fähigkeit zur Weiterentwicklung abzuerkennen. Wenn wir alles so belassen, wie es war (wann auch immer), dann hätten die vergangenen paar tausend Jahre schlichtweg nicht stattgefunden – und es gäbe auch jene Worte, Dinge und Zustände nicht, auf die die Bewahrenden dieser nie existiert habenden Ursprünglichkeit so stolz sind. Keine einzige ihrer so verfochtenen Traditionen hätte sich je herausbilden können. Oder um es mit Julya Rabinowich auszudrücken: „Konsequent betrieben wären unsere Vorfahren niemals aus dem Meer an Land gekrochen, nur um neumodische Dinge wie Lunge statt Kiemen zu vermeiden." Stimmt. Die damit einhergehende Gedächtnisentwicklung jedenfalls scheinen manche erfolgreich umschwimmen zu haben. Angesichts der Bundeshymnen-Inszenierung Andreas Gabaliers (Tenor: die ungeliebten Töchter kann man schon mal vergessen…) konstatierte die Autorin: „Gabalier scheint jedoch zu jener Spezies zu gehören, die nicht nur Fehler macht, sondern darauf noch unbändig stolz ist", und weiter: „Er hätte das in der Schule so gelernt, meinte er. Ein Sänger ist nicht verpflichtet, seine Kenntnisse laufend am neuesten Stand zu halten wie ein Arzt oder Wissenschaftler. Dann kam der verheerende Nachsatz: Er würde es beim nächsten Mal wieder so singen. Das lässt sich nur mit bewusster Entscheidung, an Fehlerhaftem dranzubleiben, erklären und genau das ist die Attitüde, die in Österreich verbreitet ist und die immense Schäden im Innen und im Außen verursacht hat und weiter verursachen wird." (1) Sprache schafft und ist Realität. Die Schäden werden täglich massiver.

Von Normen und Normalität…

Die Begründung der ÖNORM, warum man dem Antrag auf eine Normierung des Binnen-I im Sprachgebrauch eine Abfuhr erteilte, offenbart, dass es sich eben keineswegs um eine neutrale und unabhängige Entscheidungsfindung handelt. Aufgrund der stark divergierenden Meinungen zu dem Thema sei kein Konsens möglich und die Materie daher auch nicht als „Normprojekt" geeignet, wurde verlautbart. „Ein Normprojekt ist grundsätzlich nur dann möglich, wenn dazu ein breiter Konsens erzielbar ist", so Elisabeth Stampfl-Blaha, Direktorin des verantwortlichen Austrian Standards Institutes. „Beim Thema ‚geschlechtersensibler Umgang mit Sprache' ist dagegen stark der Wunsch erkennbar gewesen, zu diesem Thema keine normative Empfehlung zu entwickeln." Niemandem wäre es wohl je eingefallen, etwa die Ablehnung einer Baunorm, eine Lärmschutzverordnung oder auch einer Rechtschreibregelung damit zu begründen, dass ein oder eben kein „Wunsch erkennbar" gewesen sei, oder gar schon vorweg ein „Konsens erzielt" werden kann. Beides mag als Kriterium bei politischen Entscheidungsfindungen eine Rolle spielen, Normierungen jedoch regeln und schaffen ggf. einen solchen Konsens, sie basieren nicht darauf. Und ob ein Wunsch vorhanden ist oder nicht, hat mit der, gar wissenschaftlich, nachprüfbaren Feststellung von Sinnhaftigkeit wohl kaum etwas zu tun. In dieser Außenwu zeigt sich schlicht, was tatsächlich ausschlaggebend ist: den einflussreichen Meinungen und jenen, die sie vertreten – oder sollte man sagen: lobbyieren? – zu folgen. ÖNORMen stellen nach institutseigener Definition nationale Normen dar und sind „Freiwillige Standards, die in Normierungsgremien (Komitees) bei Austrian Standards Institute erarbeitet werden." Die Entscheidung bedeutet umgekehrt nichts anderes, als dass die Sichtbarkeit von Frauen eben keine Norm ist. Das ist keine neue, aber leider eine immer noch aktuelle Erkenntnis. Neuerung entgegengetreten wird, damit heißt das nichts anderes, als der Gesellschaft die Fähigkeit zur Weiterentwicklung abzuerkennen. Wenn wir alles so belassen, wie es war (wann auch immer), dann hätten die vergangenen paar tausend Jahre schlichtweg nicht stattgefunden – und es gäbe auch jene Worte, Dinge und Zustände nicht, auf die die Bewahrenden dieser nie existiert habenden Ursprünglichkeit so stolz sind. Keine einzige ihrer so verfochtenen Traditionen hätte sich je herausbilden können. Oder um es mit Julya Rabinowich auszudrücken: „Konsequent betrieben wären unsere Vorfahren niemals aus dem Meer an Land gekrochen, nur um neumodische Dinge wie Lunge statt Kiemen zu vermeiden." Stimmt. Die damit einhergehende Gedächtnisentwicklung jedenfalls scheinen manche erfolgreich umschwimmen zu haben. Angesichts der Bundeshymnen-Inszenierung Andreas Gabaliers (Tenor: die ungeliebten Töchter kann man schon mal vergessen…) konstatierte die Autorin: „Gabalier scheint jedoch zu jener Spezies zu gehören, die nicht nur Fehler macht, sondern darauf noch unbändig stolz ist", und weiter: „Er hätte das in der Schule so gelernt, meinte er. Ein Sänger ist nicht verpflichtet, seine Kenntnisse laufend am neuesten Stand zu halten wie ein Arzt oder Wissenschaftler. Dann kam der verheerende Nachsatz: Er würde es beim nächsten Mal wieder so singen. Das lässt sich nur mit bewusster Entscheidung, an Fehlerhaftem dranzubleiben, erklären und genau das ist die Attitüde, die in Österreich verbreitet ist und die immense Schäden im Innen und im Außen verursacht hat und weiter verursachen wird." (1) Sprache schafft und ist Realität. Die Schäden werden täglich massiver.

Keine Ahnung, aber nur nicht einmischen!

Frau Bandion-Ortners Aussage über die Vorteile der Abaya („*Aber ich muss sagen: Die ist praktisch. Ein angenehmes Kleidungsstück. Sie hat mich ein bisschen an den Talar erinnert, dem ich als Richterin im Gerichtssaal trug. Die Krone* bleibt ihrer Linie treu, sowie die im Text gekrallten „treuen Leser" ihrem Leib- und Magen-Blatt, das ausspeit, wenn an Rednern zu übrig bleibt, wenn ein Thema durch den Fleischwolf des Boulevard gedreht und von diesem verdaut und zersetzt wurde. Ach ja, worum es eigentlich geht? Das wurde doch bereits erwähnt, um die Sprache geht es – und um die Normalität. Letztere ist eine, in der Frauen unsichtbar sind, klar, wir erinnern, die gute alte Zeit. In der Frauen einfach mal mitgemeint sind, wenn von Männern die Rede ist, derweilen sich Schlucked vielleicht, aber eben nicht der Rede wert. Und der Sprache schon gar nicht. Deshalb feiert die Krone der Schöpfung mit ihrer in Text und Gesang ergebenen Leserschaft (die Leserinnen werden in einem Fragezeichen am Ende des einzigen verhaschten Wortes mit Binnen-I im Artikel aufgelöst; Die Hämne könnte kaum größer sein, mit der ist der ehem. Justizministerin lediglich die Aussage „*Keine internationale Organisation der Welt darf sich in die nationalen Angelegenheiten eines Landes einmischen*" wert; politisches Agieren diesbezüglich erscheint ihr wohl nicht notwendig. Warum dies so ist, lässt sich aus ihrer Antwort auf die Frage, was sie in Laufe ihrer Tätigkeit am Kinzig Abdullah-Dialog-Zentrum gelernt habe, ableiten „*Wenn man mit Leuten aller Weltreligionen zusammentrifft, lernt man viel für sich persönlich. Man wird zufriedener. Man bekämpft die Vorkommnisse in der Politik.*"

Ich wünschte, diese Möglichkeit würde sich auch mir bieten. Aber das Lachen ist mir längst vergangen. Stattdessen stößt es leider nur sauer auf *(ul)*

***

Die Krone der Vernunft?

„Die Vernunft hat gesiegt!" So beginnt ein Artikel in der Ausgabe der *Kronen Zeitung* vom 1.11.2014. Nicht lachen, es ist an dieser Stelle naturgemäß – oder wohl eher natürlich – jener Vernunftbegriff gemeint, der „sich durch „die gute alte Zeit"; den „Hausverstand" oder ähnliche Diktionen ersetzt werden könnte, die im Gegensatz zur tatsächlichen Bedeutung des Wortes keinen Nachdenkprozeß implizieren, sondern einen festgefahrenen, am liebsten unverrückbaren Zustand kennzeichnen. Aber um Wortbedeutungen geht es in der *Krone* sowieso nicht, ist man geneigt zu denken und wundgeln auch noch zu sagen. Doch weit gefehlt! Genau darum geht es! Die *Krone* hat ihre Begeisterung für die Sprache entdeckt! Nein, nicht wieder mal für die Bildsprache, nicht mal jene der üblichen nackten vermeintlichen Tatsachen, sondern die Zeitung macht sich tatsächlich für die Qualität des geschriebenen Wortes stark! Bravo, muss man da doch rufen. Man könnte direkt anfangen, an Wunder zu glauben. Aber keine Sorge, kein Grund, der tiefsitzenden Skepsis, die sich angesichts solcher Fügungen unvermeidlich breit macht, zu misstrauen, im Gegenteil. Die *Krone* bleibt ihrer Linie treu, sowie die im Text gekrallten „treuen Leser" ihrem Leib- und Magen-Blatt, das ausspeit, wenn an Rednern zu übrig bleibt, wenn ein Thema durch den Fleischwolf des Boulevard gedreht und von diesem verdaut und zersetzt wurde. Ach ja, worum es eigentlich geht? Das wurde doch bereits erwähnt, um die Sprache geht es – und um die Normalität. Letztere ist eine, in der Frauen unsichtbar sind, klar, wir erinnern, die gute alte Zeit. In der Frauen einfach mal mitgemeint sind, wenn von Männern die Rede ist, derweilen sich Schlucked vielleicht, aber eben nicht der Rede wert. Und der Sprache schon gar nicht. Deshalb feiert die Krone der Schöpfung mit ihrer in Text und Gesang ergebenen Leserschaft (die Leserinnen werden in einem Fragezeichen am Ende des einzigen verhaschten Wortes mit Binnen-I im Artikel aufgelöst; Die Hämne könnte kaum größer sein, mit der Autor Christoph Matzl in „Liebe Leserinnen (?)" seine Empörung über dass Ansinnen sichtbarer weiblicher Existenz zum Ausdruck bringt). Grund für den Freudentaumel: die Entscheidung, dass die ÖNORM die Sichtbarkeit von Frauen im Sprachgebrauch auch künftig eben nicht als solche regelt – sind Binnen-I und Co. für Matzl doch der „falsch verstandene ‚geschlechtersensible Umgang mit Sprache'"; der da drohte, die Präsenz und Existenz von Frauen zur Normalität zu erheben. Im 21. Jahrhundert eine „Absurdität". Was der, zumindest ihrer Meinung nach, richtige Umgang wäre, diese Information freilich bleiben Autor und Blatt den „treuen Lesern" schuldig. Aber mit Informationen wissen die sowieso nicht sonderl anzufangen. Umso mehr dafür mit Stolz, diesenfalls darauf, bereits im Vorfeld entsprechend die mediale Werbetrommel gerührt zu haben mit jenem offenen Brief gegen das Binnen-I, den „Leser" sowie, und auch darauf ist man, natürlich, stolz, einige Prominente Männer und Frauen unterzeichnet haben. Einen Brief, der sich so sehr für die „Verständlichkeit" einsetzt, wie es für Krone-Leser eben nötig ist, denen dem eigenen Blatt zufolge nicht zugemutet werden kann, Worte mit einem großen I in der Mitte zu entziffern. Stattdessen sorgt man sich ganz plötzlich auch um Menschen, denen Deutsch nicht als Muttersprache in die Wiege gelegt wurde und die der Zeitung ansonsten ja bestenfalls eine Ermahnung wert sind, diese Sprache aber Sprachen doch endlich und gefälligst zu erlernen. Wenn die Frauen-Ministerin dann noch die Unverschämtheit besitzt, an ihrer Überzeugung festzuhalten und weiterhin für die sprachliche Gleichbehandlung einzutreten, dann attestiert ihr der Autor „eisern und wie meist an den Menschen vorbei" zu agieren. Der Shitstorm, der über Gabriele Heinisch-Hosek hereinbrach, als sie Andreas Gabalier zum korrekten Textgebrauch der Bundeshymne, nämlich *mit* der Erwähnung der Töchter, aufforderte, sowie der Hohn und Häme, mit denen auf der ersten Schublade an die Oberfläche, wie er durch Kampagnen wie jene der *Krone* Bestätigung und neue Nahrung erhält. Nun hat die Ministerin es gewagt und nicht an den Menschen (zu denen Frauen dieser Definition des Blattes folgend nicht gehören), sondern an der *Krone* vorbei agiert. Dafür ein entschlossenes Bravo! *(esch)*

↘
(1) Alle Zitate dieses Abschnittes sind dem Profil-Interview vom 21.10.2014 entnommen:
http://www.profil.at/articles/1443/980/378239/interview-claudia-bandion-ortner-alltag-saudi-arabien-nicht-freitag.

„Reflux" ist die medizinische Bezeichnung für saures Aufstoßen und Sodbrennen, bedingt durch den Rückfluss von saurem Mageninhalt in die Speiseröhre. Sauer stößt auch in der Medienberichterstattung so einiges auf – was da so hochkommt, behandelt diese Kolumne.

reflux

sehr geehrte leserinnen!

TEXT
Gerald Kuhn
Ulrike Freitag
Evelyn Schalk

***

***

Impressum

Chefredakteurin: Evelyn Schalk
Redaktion: Stefan Ederer, Ulrike Freitag, Gerald Kuhn
AutorInnen: Joachim Hainzl, Laurenz Henkel, Reni Hofmüller, Karin Ondas, Gerhard Ruiss, Maximilian H. Tonsern
Gestaltung: Andreas Brandstätter

VERLEGER UND HERAUSGEBER:
ausreißer – Grazer Wandzeitung. Verein zur Förderung von Medienvielfalt und freier Berichterstattung

KONTAKT:
Post: ausreißer – Grazer Wandzeitung, c/o Forum Stadtpark, Stadtpark 1, A – 8010 Graz,
Telefon: +43 (0)316/ 827734-26,
Evelyn Schalk: +43 (0)676 3009363
Email: ausreisser@gmx.at, schalk@mur.at
Internet: http://ausreisser.mur.at
like us on facebook!

Der ausreißer ist ein offenes Medium, die Zusendung von Beiträgen somit erwünscht, die Publikationsauswahl liegt bei der Redaktion, es erfolgt keine Retournierung der eingesandten Beiträge. Die Redaktion behält sich vor, Beiträge, welche der Redaktion selbst verantwortlich, die darin vertretenen Positionen spiegeln nicht zwangsläufig die Meinung der Redaktion wider.

© Die Rechte verbleiben bei den AutorInnen.

Da der ausreißer auf Anzeigenschaltung verzichtet um tatsächlich unabhängig publizieren zu können, ist Eure Unterstützung besonders wichtig:
Kontonummer: 50094094554, BA/CA, BLZ 12000

DRUCK:
Offsetdruck Dorrong, Graz
Auflage: 1500 Stück

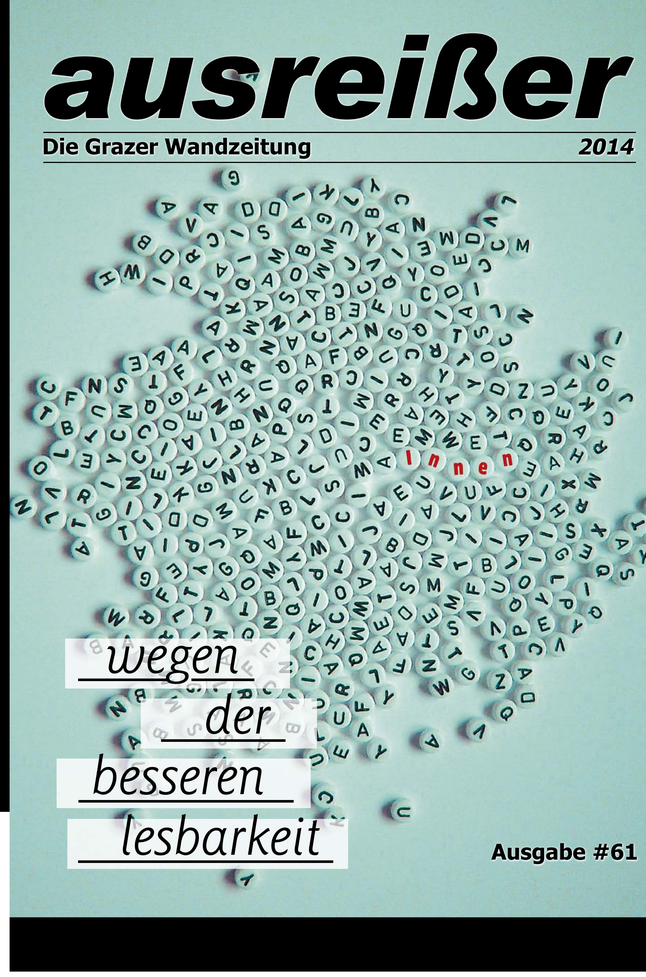
STANDORTE:
Kunsthaus Graz, Schlossbergplatz Graz, Geiodorfkino, Forum Stadtpark, Passage Palais Trauttmansdorff, Uni-Hauptbibliothek (Resterl), Schaumbad – Freies Atelierhaus Graz, KiGi – Kultur in Graz, Steirischer Dachverband der offenen Jugendarbeit, Jugendtreffpunkt Dietrichskeusch´n, Jugendzentrum Mureck (JUZ), Theaterzentrum Deutschlandsberg, Marktplatz Deutschfeistritz, Landhaus Feuerlöscher (Prenning)

THEMA DER NÄCHSTEN AUSGABE:
Was kost' die Welt?

Stadt Graz Kultur
FORUM STADTPARK
murat
.KUNST
Das Land Steiermark
Kultur, Europa, Außenbeziehungen

ausreißer

Die Grazer Wandzeitung **2014**



Ausgabe #61

Fotos: Hildegund Amosberger, Ed. Hood

bekannt und weniger bekannt

TEXT
Gerhard Ruiss

guten tag
herr jelinek
wie geht es ihrer frau?
sie ist gerade
weg für länger
wo weiß ich nicht genau

guten tag
frau grass
wie geht es
ihrem mann?
er steht gerade neben mir
aber ich bin vor ihm dran.

bin

TEXT
Gerhard Ruiss

versorgerin erinnerin
ermahnerin bewahrerin
wo ich bin bin ich drin
bin ich drin bin
versorgerei erinnerei
ermahnerei bewahrerei

betrachterin bedenkerin
beschafferin bemerkerin
wo ich bin bin ich drin
bin ich drin
betrachterei bedenkerei
beschafferei bemerkerei

bist du dabei:
die wahre die einzige
die beste die unersetzliche
bin ich dran bin ich drin
die andere
die neue
verständnisvollere

die frühere
ist es vorbei.

nachrichten aus dem ministry of hacking

TEXT
Reni Hofmüller

In Donna Haraways „A Cyborg Manifesto" entwickelt sich die Cyborg – dieses Hybrid aus Mensch und Maschine – über die Begrenztheit des Körpers hinaus und bricht so mit jeglicher Vorstellung einer eindeutigen Einheit des Individuums oder der eines klar definierbaren Geschlechts. Die Cyborg ist ein Lebewesen, das in der Diskursivität, in der Vielzahl, im Hybriden und in der Perversion schwelgt. So kann sie sich auch der Eindeutigkeit geschlechtsspezifischen Rollenverhaltens und der durch sie konstruierten Identität entziehen.

Das Internet entwickelt sich zunehmend zu einem Ort, an dem mit Individualität, Subjektivität und Identität ein höchst gefährliches „Spiel" betrieben wird: Dem grundsätzlichen Angebot eines virtuellen Freiraums steht seine dystopische Kehrseite gegenüber: sie besteht in *Kontrolle, permanenter Verfügbarkeit, Flüchtigkeit der Information,* in *Identitätsdiebstahl* sowie in Hack-Angriffen und *Attacken* auf unterschiedlichen Ebenen.

Die Gegenposition dazu markiert das Konzept und die Praxis der *Connectivity* – der Fokus liegt hier auf freiheitsorientiertem Handeln im Internet sowie auf der Verbindung von technischer *und* sozialer Vernetzung. Um dem Ansatz der *Connectivity* ein sichtbares Forum zu geben, verwandelt sich das **esc** medien kunst labor temporär in ein subversives Headquarter: ein **MINISTRY OF HACKING**, das mit seinen internationalen vernetzten Departments Nichtinformation, Verwirrung, die Manifeste-Kanalisierung und räumliche Inszenierungen öffentlich werden.

Hier versammeln sich Künstlerinnen, *um konkrete, erfahrbare und vernetzte Räume* zu eröffnen, die *kollektiv, spielerisch, theoretisch* und *technisch* erfahren und gestaltet werden können.

Hacktivism – Manifestationen feministischer Diskurse

So beschreibt Cornelia Solftank (Old Boys' Network, OBN) in ihrem Manifest lokale Aktivitäten etwa als „Knoten", die „kollidieren, zerfallen, sich regenerieren, sich einmischen, sich auflösen, neu formen, zusammenbrechen, erneuern, verschwinden, sich mvidieren, sich wiederbeleben und sich entfernen". (OBN FAQ 7).

Das heißt, dass sich Aktivitäten nicht bloß in einem Netzwerk *vollziehen* – sie *sind* das Netzwerk aktueller feministischer Diskurse, und zwar sowohl im virtuellen als auch im realen Raum. Die stärkste Wirkungsmacht entfaltet sie dann, wenn sie in die Praxis übertragen werden. Sie existieren nur in der *Connectivity* – also in und durch die *Verbindung* in der Sphäre dynamischer Entwicklungen. Dabei spielt es keine Rolle, ob sie sich virtuell oder physisch manifestieren; sie können nicht isoliert von dieser Verbindung betrachtet werden.

„Kunst, Hacking und Feminismus" werden seit einiger Zeit unter der Bezeichnung „Hacktivism" aufeinander bezogen. Damit ist eine Handlungsstrategie gemeint, die sich aus der Verbindung von politischem Engagement (Aktivismus) und Zivilcourage sowie technischem Know-how ergibt.

So folgt etwa subRosa diesem Denkansatz und funktionalisiert dabei ihre künstlerischen Aktivitäten zur Kritik an „den Beziehungen zwischen digitalen Technologien, Biotechnologien und den Körpern / dem Leben / der Arbeit von Frauen" um. Das Ziel von Hacktivistinnen ist es – wie beim Electronic Disturbance Theatre –, einen *gemeinsamen Raum* zu schaffen, in dem es möglich wird, verschiedene Medien zu verknüpfen, Grenzen zu überschreiten und künstlerische Ausdrucksformen miteinander zu verbinden.

Foto: Helene Thurnher

Außerdem machen sie – als Ausdruck positiver und emanzipierender Aspekte des vernetzten Denkens und Handelns – durch ihre spezifische Art der Verbreitung Information für alle reproduzierbar, denn „im digitalen Zeitalter können widerständige Cultural Producers die Rekontination (ihrer Information) für subversive Zwecke akzeptieren."

Vernetzte, konkrete Räume – Transparenz statt Überwachung

In ihrem Verständnis von Feminismus als „Methode zur Abschaffung von Dominanzideologien" (bell hook) und als „weibliche Organisationsform, die Unterschiede respektiert, um daraus kreative Projekte zu entwickeln – in Solidarität mit anderen, die an ähnlichem arbeiten" (subRosa), versammeln sich 2014 in Graz Künstlerinnen und Künstler, die *aktuelle, konkrete, erfahrbare, vernetzte Räume* eröffnen, in denen *kollektiv* (subRosa), *spielerisch* (Nancy Mauro-Flude, Nick Smithson, Valentina Vuksic, Anne Goldenberg, Marthe van Dessel), *theoretisch* (digitalcourage, Rena Tangens und padeluun, constant, Femke Snelting, Peter Westenberg) und *technisch* (Spideralex, Tatiana de la O, Sophie Toupin, Stefanie Wuschitz) erlebt und gemeinsam gestaltet wird – mit dem Ziel, herauszufinden, was ein von „Hacktivistas" (Faith Wilding) geschaffener „Server" sein kann.

Im **MINISTRY OF HACKING** wird jedoch auch die Frage aufgeworfen, wie und wann sich das Öffentliche und das Private so ineinander verwoben haben, dass wir nunmehr beim *transparenten* – im Sinn des überwachten – Menschen angelangt sind. Im Blog „Netzpolitik" analysiert Elisabeth Pohl dieses Phänomen anlässlich der EuroDIG 2014 und zitiert dabei Rikke Frank: „Wenn immer mehr private Organisationen das Internet beherrschen, so muss sichergestellt werden, dass diese sich an grundlegende Normen wie Menschenrechte halten, was sich vor allem über mehr Transparenz schaffen ließe." Sie verweist dabei auch auf den entscheidenden Unterschied zwischen der physischen und virtuellen öffentlichen Sphäre: „Im physischen Raum kann man sich theoretisch versammeln, oder handeln, ohne dass etwas aufgezeichnet wird. Im virtuellen Raum hinterlässt man immer Spuren, die aufgezeichnet und gespeichert werden können." Die Forderungen nach Schutz der Privatsphäre und der Wahrung von Anonymität werden stärker.

Die dystopische Seite aktueller Technologien zeigt sich in *Kontrolle* (durch Firmen, Regierungen oder auch in Form von sozialer Kontrolle in social media), in scheinbar *permanenter Verfügbarkeit* (die auf andere Lebensbereiche umgelegt wird), in medialer *Flüchtigkeit und Identitätsdiebstahl* (der bis zur Auflösung der gesamten elektronischen Persona führen kann) sowie in Attacken von Forum- und Blogkommentaren, Twitterstorms, Hashtag-Kampagnen oder Hate Speeches. Anonymität wird hier plötzlich zur Angriffswaffe.

Die Ambivalenz von *Anonymität* (Seda Gürses) zeigt sich hier am deutlichsten: jede/r kann beliebige Identitäten annehmen und unter einem Pseudonym (das auch der reale Name einer realen anderen Person sein kann) agieren. Für Nutzerinnen und Betroffene jedoch bleibt die Identität des Agierenden verborgen. Nur Firmen und (potenziell) Regierungen haben Zugriff auf diese Information. Anders als im „Wahrheitsministerium" („Ministry of Truth", George Orwell, „1984": die Geschichte/Vergangenheit/Identität wird je nach aktuellem Bedarf umgeschrieben) oder im „Informationsministerium" („Ministry of Information", Terry Gilliam, „Brazil": das Ministerium als Normierungsanstalt) macht sich das **MINISTRY OF HACKING** mit seinen neuen Arbeitsgruppen („Department of Trust", „Department of Shadows and Waves", „Department of Care and Wonder", „Department of Anonymity", „Department of Difference", „Department of Tactical Feminism") auf die Suche nach Möglichkeiten des Ausleuchtens und Gegeneinander-Abwägens dieser vielschichtigen und allgegenwärtigen Technologien. Eine dieser Möglichkeiten sind selbstbestimmte Räume, wie sie etwa in Hackerspaces entstehen.

Feministische HackerInnenspaces

Donna Haraway stellte fest, dass „der Kampf darum, was als korrekte Darstellung der Welt gelten wird, der Kampf darüber ist, wie wahrgenommen wird". (Haraway 1988 in: McCann & Kin, S. 375). Erfahrungen werden durch Praxis, Diskurs und Interpretation geformt (Haraway 1988; Harding 1986; Collin 1990; Skeggs 1997).

„Hackerspaces" sind als Phänomen vor zirka 15 Jahren zuerst in den Niederlanden, dann in Deutschland und einigen anderen westeuropäischen Ländern aufgetreten; sie breiten sich zunehmend über die Welt aus; sie sind selbstorganisiert und dienen als Treffpunkt für Leute, die sich mit Hard- und Software oder anderen Arten von Technologien beschäftigen wollen. Bislang wurden diese Räume zum großen Teil von Männern aufgebaut und genutzt. Seit einigen Jahren mehren sich allerdings Orte, die sich als feministisch/transfeministische Räume verstehen. Diese Räume bringen ein anderes Verständnis des Konzepts der Öffenheit ein, das auf feministischen Prinzipien basiert. Einer der zentralen Begriffe dabei ist „Intersektionalität". Intersektionalität besteht sich auf das Bedürfnis, die Welt aus diversen, vielfältigen Perspektiven zu betrachten. In Bezug auf Feminismus ist der Begriff allerdings zu spezifizieren, da die Betrachtung, Analyse und Praxis nicht von einem einzigen Standpunkt aus erfolgen kann, sondern Fragen nach Kultur, Klasse, Sexualität, Ethnizität oder anderen Machtstrukturen inkludiert werden müssen. Der Begriff Feminismus ist in den letzten Jahren vermehrt unter Druck geraten. Die späten 1990er-Jahre standen im Zeichen der Debatte über Unterschiede, vor allem in Bezug auf den Begriff der Identität. Wie Wendy Brown analysiert, bestätigt die Identitätsdebatte den neoliberalen Diskurs: „Politisierte Identitäten entstehen aus Kontrollgesellschaft", und entsprechen damit spätkapitalistischen Formen von Gesellschaft. Im Gegensatz dazu ist das Konzept der Intersektionalität ein Ansatz, der sich in der aktuellen Debatte als geeignet herausstellt, um diese Identitätspolitiken zu kritisieren.

Nash (2008): "Intersectionality, the notion that subjectivity is constituted by mutually reinforcing vectors of race, gender, class, and sexuality, has emerged as the primary theoretical tool designed to combat feminist hierarchy, hegemony, and exclusivity."

Im Kontext der in den letzten zwei bis drei Jahren entstandenen feministischen HackerInnenspaces lässt sich eine Verschiebung feststellen: Es geht nicht mehr um weibliche Hackerinnen, sondern um Hackerinnen mit feministischer Grundhaltung, sein das nun Frauen, Transgenderpersonen oder auch Männer.

Das Ministry of Hacking ist noch bis 28.11.2014 geöffnet.
http://esc.mur.at/de/projekt/ministry-hacking

Reni Hofmüller Die Autorin ist Künstlerin und künstlerische Leiterin des **esc** medien kunst labor.

Innen

TEXT
Karin Ondas

Innen
innen beginnen
besinnen
gerinnen, drinnen
binnen eines Moments…
Binnen-I: birne
Binnen-I
Binnen(s

binnen_i
binnen*
bin denn I…
I bin // ibn
/nein, Tochter. /
er/sie sie/wir ihr_ihr/sie_sie
*****zur freien entnahme

unrund

gedanken über zuschreibungen, generalverdacht und elementare pädagogik

TEXT
Maximilian H. Tonsern

Ich fühle mich unrund. da sitzen die alle beisammen und diskutieren um mich und alle anderen meiner art, deren es doch so wenige gibt. wir, die minderheit. sie diskutieren über unsere köpfe hinweg und sehen dabei nicht, dass sie keineswegs unsere bedürfnisse respektieren, wahrnehmen. sie diskutieren über die zukunft der elementarpädagogischen berufe und lassen uns einfach so, frech und ignorant, außer acht. derweil habe ich, haben wir ganz andere sichtweisen auf den stand der dinge. gehen wir ganz anders um mit kindern. nehmen sie durchaus anders wahr, spielen anders mit ihnen, gehen anders und unterschiedlich auf ihre bedürfnisse ein. da kann man nicht einfach sagen, dass wir alle gleich sind. da geht das nicht, dass die über unsere einwände und gedanken hinweg dinge entscheiden und vorhaben propagieren. wir wollen doch auch gehört werden. wir sind ebenfalls kindergartenpädagoginnen verdammt, wir haben die gleiche ausbildung, gleich viel gelernt, wissen um wertvolle pädagogische arbeit bescheid. nur weil wir eine minderheit sind wollen wir nicht ausgegrenzt werden. hört uns doch. wir stehen auf und schreien. ich stehe. sie sehen mich an und sprechen dann über den generalverdacht. dass wir kindergartenpädagoginnen doch eh alle so sind. ihr wisst schon wie. dass kann doch keine richtige frau sein. mutet doch etwas seltsam an, oder? gib es zu, du hattest gerade gedacht, dass es seltsam ist, wenn wir kindergartenpädagoginnen mit den kindern auf die toilette gehen. oder gar die windel wechseln. das ist doch nicht richtig. sie plappern durcheinander. jetzt gelingt ihnen das auseinanderhalten. jetzt differenzieren sie. sprechen uns pädagoginnen konkret an. wir sind doch sicher alle homosexuell. na stell dir doch vor, wir pädagoginnen kuscheln mit kindern, weil die nähe und schutz suchen. da ist doch etwas faul. sie alle reden wirr durcheinander, stimmen überschlagen sich. ich setze mich. wir setzen uns alle. wir wollen doch nur als wir bezeichnet werden. nicht mitgemeint werden. nicht sowas. ewigen vorurteile, klammheimlicher dolch in unserem rücken. wir sind doch kindergartenpädagoginnen verdammt. wie ihr.

Ausgabe #61

TEXT, FOTO
Joachim Hainzl

die macht des (nicht) geschriebenen/gesprochenen

wortmüldeponie

In der Kommunikation gibt es viele Möglichkeiten, Sprache als ein Machtmittel einzusetzen, etwa in der Form wie über oder mit jemandem gesprochen wird. Im Folgenden möchte ich einige Fundstücke aus jener Wortmüldeponie präsentieren, die sich vorrangig damit beschäftigen, wie Machtverhältnisse hergestellt oder gezeigt werden, indem etwas weggelassen oder speziell ausgeführt wird.

Ich mag „Mag.-" nicht

Im Bereich des Machtverhältnisses zwischen Männern und Frauen wurden viele Bücher darüber geschrieben und in letzter Zeit wieder vermehrt politische, mediale und populistische Diskurse darüber geführt, inwiefern sich Frauen bei männlich verwendeten Formen mitgemeint fühlen sollen oder nicht. Bezüglich einer „geschlechtersensiblen" (Achtung! Alleiin durch Aufführungszeichen können sich Begriffe in ihrer Aussage-Kraft verändern.) Schreibweise ist für mich das große Bin