editorial

Liebe LeserInnen!

Nicht unterschiedliche Kulturen zwischen Orient und Okzident, Islam und Christentum, morgen- und abendländischer Tradition sondern die Bilder, die öffentlich von diesen gezeichnet werden, prallen aufeinander. Politisch und medial konstruierte Stereotypen, die Einstellungen, Vorurteile, Handlungen prägen und bedingen. Inszenierungen von Bedrohung und Sicherheit, Wir und das Andere waren schon immer gut zu gebrauchen – um Ängste zu schüren und Macht zu gewinnen bzw. zu erhalten, irrationalisieren statt reflektieren und analysieren. Statt fragen zu stellen, sammeln wir lieber Abziehbilder der Realität und kleben sie in Alben zur Weltanschauung, hübsch in die vorgezeichneten Rahmen. Alles lieber als dahinter zu blicken, sich breit darbietende Oberflächen zurückzuweisen. Stereotypen sind ja auch viel ökonomischer, sparen Zeit und Energie, schnelle Einschätzbarkeit, Klassifizierbarkeit. bieten (Schein)Sicherheit, wer stellt da die tonangebenden Instanzen infrage?

„Ost/West – Against the Clash of Clichés" – diese Sonderausgabe des „ausreißer" erscheint im Rahmen der Regionale 08 in der ganisatorischer Kooperation mit dem Pavelhaus und ist während des Festivalzeitraumes von Juli bis September 2008 in der gesamten Region erhältlich bzw. im öffentlichen Raum präsent.

Wir wünschen allen spannende Lektürezeiten sowie den Mut, Bilder und Worte tagtäglich neu zu hinterfragen.

Die Redaktion

a kuchlbank is schon hart

Interview mit Josef Hader

Josef Hader, *über die Grenzen Österreichs hinaus bekannter Kabarettist („Privat", „Im Keller" etc.), Kabarett- und Theater-Autor („Hader muss weg!", „Indien" etc.) und Schauspieler („Silentium", „Komm, süßer Tod", „Geboren in Absurdistan" u. a.). im Telefongespräch mit* **Ulrike Freitag** *über Integration, gesellschaftliche Entwicklungen und seine Reisen durch Osteuropa.*

ausreißer: *Haben Sie einen persönlichen Bezug in den Osten – bzw. wo fängt dieser für Sie an?*

Josef Hader: Ich komme ja aus der Gegend zwischen Oberösterreich und Niederösterreich, da beginnt der Osten in Wien! Ich hab dann in Wien studiert und da habe ich im 16. Bezirk (Brunnenmarkt) gewohnt – plötzlich ist man da wirklich der Osten, aber nicht wie -ogrd das meine Lieblingsgegend in Wien.

ausreißer: *Reisen Sie auch gerne in östliche Gegenden?*

Hader: Ich mache regelmäßig Urlaub in Kroatien, fahre aber auch gerne nach Ungarn, Tschechien usw. Für die Drehartbeiten zu „Blue Moon" waren wir auch lang unterwegs, von Bratislava bis Odessa, es ist großartig dort! Ein sehr lohnendes Reiseziel. Eigentlich war die Reise besser als der Film. (Lacht) Aber der ist ja auch ganz gut.

> Ich komme ja aus der Gegend zwischen Oberösterreich und Niederösterreich, da beginnt der Osten in Wien!"

ausreißer: *Wie von jeder Nationalität gibt es auch das Bild vom typischen Österreicher, sind Sie damit schon einmal – zum Beispiel auf Deutschland-Tournee – konfrontiert worden?*

Hader: Ja, es ist genauso wie unser Bild vom typischen Deutschen, sowas gibt es dort von uns natürlich auch. Aber solche Bilder brechen regional ja auf. Auch der Humor ist von Gegend zu Gegend verschieden. Die Münchner reagieren auf mein Programm zum Beispiel ganz anders als die Schwaben. Aber das wirklich Typisch gibt es ja auch nicht. In Österreich liegen ein Vorarlberger und ein Wiener auch weit auseinander.

ausreißer: *In Ihren Programmen gibt es auch immer wieder Seitenhiebe in Richtung Religion, muss man da heute vorsichtiger sein? Bzw. frei nach Kishon: „Het Religion Humor – und wenn Ja, warum nicht?"*

Hader: Hm, der Kern der Sache hat mehr mit Kultur und gesellschaftlicher Entwicklung zu tun. Auch der Islam lässt sich in einer liberalen Spielart denken und leben. Wir haben es uns in den letzten, sagen wir 100 Jahren, angewöhnt in Sachen Humor liberaler zu denken und alles zu werfen wir wollen vor, dass sie so denken wie unsere Groß- oder Urgroßeltern früher. Das wichtigste hier ist nach wie vor der Dialog. Es ist eben ein schwieriges Thema, fremde Kulturen zu verstehen und dabei die eigene Meinung, die eigenen Ansichten außen vor zu lassen. In Vöslau wollte der Türkische Sozial- und Kulturverein eine Moschee bauen und natürlich gab es einen großen Aufschrei und eine Unterschriftenaktion dagegen. Aber der Bürgermeister hat alle zusammengesetzt und sie die gegenseitigen Klischees aufschreiben lassen und da kam dann raus, wie viel davon falsch war. Jetzt wird die Moschee in einer Form gebaut, dass sogar der Initiator der Unterschriftenaktion sagt, dass er zwar nicht begeistert ist, aber damit leben kann! Man sieht also, wie wichtig der Dialog ist, um Vorurteile abzubauen. Also: Reden, reden, reden!

ausreißer: *Kann es manchmal nicht auch passieren, dass ein voreiliges Wort mehr schadet als nutzt?*

Hader: Ich habe mich einmal mit einem islamischen Therapeuten unterhalten und er hat erzählt, er habe oft mit Leuten zu tun, die Angst haben, ihre Depressionen würden daher kommen, dass sie nicht genug glauben würden, weil sie sich anders nicht erklären konnten. Er meinte, daran sehe man, dass Menschen oft nur deshalb eine gewisse Haltung oder Denkweise haben, weil sie nichts anderes kennen, aber bietet man ihnen eine Alternative kommen sie diese oft gern an.

ausreißer: *Ist Sprache etwas, dass für gegenseitiges Verständnis unbedingt nötig ist? Für ein Leben zwischen Nachbarn, die grundsätzlich offen füreinander sind?*

Hader: Es wäre schon gut, wenn beide Seiten hier Schritte machen würden, aber letztendlich ist es auch die Aufgabe des Staates, hier verstärkt Integration zu ermöglich, zu fordern, indem er dafür einfach Kohle locker macht! Bei Integration gibt es nämlich zwei Seiten die einander gegenüber stehen und in der Mitte stehen die Leute, die sich von Berufswegen um die Menschen kümmern. Und dafür muss es auch Geld geben! Wenn man sieht, wieviel Geld da ist, um uns ein „Gefühl von Sicherheit" zu vermitteln...

ausreißer: *Es gibt das Schlagwort vom „Supermark der Identitäten", als Schauspieler haben Sie die Möglichkeit der anderen Kultur sind die projektiven Spiegelungen der eigenen Paranoia.*

Im Mechanismus der individuellen oder kulturellen Identitätsbildung sind bereits die Konsequenzen eines „clash of civilizations" programmiert – kaum etwas daran ist neu oder gar überraschend, außer vielleicht, dass dem „Schwert" (also dem offenen militärischen Schlagabtausch) nunmehr eher Coca Cola und nicht die religiöse Bekehrung folgt. Wer „ich" sagen möchte, wer von kultureller Identität – ob auf regionaler, nationaler oder globaler Ebene – sprechen möchte, bringt bereits das Schwert mit (um es etwas metaphorisch zu sagen).

Die eigentliche Problematik in der Auseinandersetzung zwischen Kulturen besteht ja tatsächlich in Wahrheit nicht darin, wer oder was die „Anderen" sind sondern in dem, wer oder was wir sind oder zu sein glauben, wenn wir mit fremden Kulturen in Berührung kommen. Dass das, was man als „kulturelle Identität" definieren könnte und das in Wahrheit ja meist ein chaotisches Konglomerat nichtssagender Phrasen ist, meist auf der Ebene des Klischeehaften und der Stereotypen „ausgeteilt" wird und dem entsprechend „funktioniert", findet seine Gründe in der „Ökonomie", in der „Logik" von Identitätsphänomenen selbst. Identitätsformen konzentrieren unbewusste, unreflektierte und vor allem emotional orientierte Inhalte auf möglichst einfache und prägnante „Formeln". Die Funktionsweise des Begriffs „Identität" ist gegen seine kritische Reflexion gerichtet, d. h. der Begriff selbst wie auch seine Inhalte sollen nicht länge diskutiert werden – dies bewahrheitet sich ja daran, dass derjenige, der nach seiner Identität fragt, auch Probleme mit seiner Identität bekommt und schlussendlich nicht mehr weiß, wer er ist. Inhalte wie auch der Begriff selbst erweisen sich als Abschottungs- und Schutzbegriffe, die eben davor schützen sollen, sich allzu sehr mit sich selbst, mit seiner eigenen Kultur zu beschäftigen. Verpackt in Klischees garantieren Formeln der Identität, ja schon die Annahme einer eigenen kulturellen Identität, das automatisierte Verhalten innerhalb einer Kultur. Kulturelle Klischees und Stereotypen über sich selbst wie auch über die Anderen sind Formeln, nach denen gelebt werden soll ohne sie zu reflektieren. Möglicherweise liegt darin auch einer der Gründe dafür, dass der „Kampf der Kulturen" tatsächlich auch ein „Kampf der Klischees" ist, der Vorurteile, der blinden Flecken im jeweils eigenen Auge.

Die Begegnung mit anderen Kulturen verlangt paradoxerweise gerade auch die Begegnung mit sich selbst – nicht in narzissticher Art und Weise als Fortsetzung der eigenen Projektionsspirale sondern als Reflexion der eigenen kulturellen Prägung, als Auseinandersetzung mit der Fragwürdigkeit der eigenen kulturellen Identitätsbildung, die aber gerade derart funktionieren soll, dass man sich nicht mit der eigenen Identität kritisch befasst. Deshalb wird die Begegnung mit anderen Kulturen immer auch zur schmerzhaften Frage nach der eigenen Kultur, nach dem eigenen kulturellen Unbewussten.

Die Begegnung mit anderen Menschen und anderen Kulturen verlangt letztlich die Verabschiedung des Identitätsmodells, das ja selbst, wenn man es kulturhistorisch betrachtet, nur eine kulturelle Entwicklung war und ist. Wer am Schematismus bisheriger kultureller „Begegnung" festhält und die Bewahrung kultureller Identität propagiert (wie es heute üblich ist und wie es sich in den Regionalismen, Nationalismen und religiösen Fundamentalismen als Antwort auf die „Globalisierung" äußert), geht am „Wesen" der heute sich vollziehenden kulturellen „mixtures" vorbei – ihr Merkmal besteht in einer Form der „Hybridisierung". Die durch die globalen Prozesse inszenierten kulturellen Konfrontationen (vor allem im Bereich der Arbeits- und Lebenswelt der Individuen) erzeugen ja in Wahrheit völlig neue kulturelle Formen. Inter- und Multikulti sind noch Modelle, die an Identitätsformen festhalten und in diesem Sinne konservativ sind, gefordert ist aber gerade die Emanzipation von starren kulturellen Identitäten. Es geht um eine Form der „cross-over-cultures", die aus allen möglichen bestehenden Kulturelementen neue Kultur- und Lebensformen macht – nur so kann das Klischee des „clash of civilizations" überwunden werden. Das Wesen der Kultur ist es nicht, eine bestimmte Form zu sein, sondern Formen zu entwickeln.

Erwin Fiala

wider kulturelle identitäten!

Jede Kultur ist ethnozentrisch, jede Kultur grenzt sich gegenüber dem „Anderen" ab, setzt sich als das Andere gegenüber dem Anderen. Kulturen benötigen eine fundamentale Differenzierung, die zunächst noch keine gewaltsame Bestimmung dessen mit sich bringt, was und wer man eigentlich selbst sei. Um eine eigene kulturelle Identität bilden zu können, muss zunächst definiert werden, dass „ich" dasjenige bin, was die anderen nicht sind bzw. umgekehrt, dass ich nicht dasjenige bin, was die anderen sind.

Jeder kulturelle Prozess und vor allem die Konstituierung einer kulturellen Identität ist in Wahrheit nichts anderes als die Setzung von Differenzen, die es ermöglichen, neue Differenzen zu setzen. Eine Differenz, die eine Differenz macht – so wurde schon der Begriff der „Information" definiert und „Information" bedeutet ja nichts anderes, als eine amorphe „Masse" (z. B. eine Volksgruppe, eine Sprachgemeinschaft etc.) in eine bestimmte „Form" zu bringen (um es mit Vilém Flusser zu sagen). Die Bildung kultureller Identitäten funktioniert wie ein Spiegelungsprozess, allerdings mit einem fatalen Effekt – denn sobald die Spiegelung tatsächlich nur mehr als Spiegelungsprozess funktioniert, bewahrheitet sich das narzistische Dilemma. Während die Bildung jedweder Identitätsformen – ob auf psychologischer Ebene jene des eigenen „Ich" oder auf kollektiver Ebene der „kulturellen Identität" – zunächst die Instanz des Anderen voraussetzt, wird die Bestimmung von Identität immer starker zur bloßen Negation des Anderen, Identitäten werden zu geschlossenen Systemen, die sich in unendlichen Projektionsschleifen selbst reproduzieren. Der „Andere", die anderen kulturellen Formen werden zu „neutralen" Spiegelungsflächen, die nur die eigenen Bilder „über" den Anderen zurückwerfen. Kulturen sind narzissistisch sobald es darum geht, eine kulturelle Identität zu definieren. Dieser narzistische Projektionsmechanismus zwischen Kulturen äußert sich etwa darin, dass die „Bilder" der jeweils anderen Kultur zumeist einem seltsamen psychologischen Schema folgen: In Form des Exotismus werden in der eigenen Kultur unterdrückte erotisch-hedonistische Bedürfnisse in die fremde Kultur projiziert (z. B. im Falle des Orients das Klischee des Harems, der Erotik des Schleiers und des Tanzes etc.) und in den Bildern kannibalischer und „unmenschlicher" Sitten verwirklichen sich die unterdrückten Aggressionen und Gewaltpotenziale des eigenen kulturellen „Ich". Man kann sagen: Die „Bilder"

Impressum

Verleger und Herausgeber:
„ausreißer"- Grazer Wandzeitung.
Verein zur Förderung von Medi-mivielfalt und freier Berichterstattung.

Chefredakteurin:
Evelyn Schalk

Redaktion:
Ulrike Freitag, Gerald Kuhn

Autorinnen:
Erwin Fiala, Ralf B. Korte, Berndt Luef, Mike Markart, Clemens Schittko

Fotos:
Evelyn Schalk, photocase.de, sxh.hu

Grafik, Layout:
Andreas Brandstätter

Redaktionsadresse:
„ausreißer"- Grazer Wandzeitung,
c/o Forum Stadtpark, Stadtpark 1, A - 8010 Graz

Kontakt:
ausreisser@gmx.at
Tel. +43 (0) 316 / 82 77 34 / 26
Evelyn Schalk
Tel. +43 (0) 676 / 300 93 63, evelyn.schalk@uni-graz.at

Internet:
http://ausreisser.mur.at

Newsletter:
[ausreisser-news] zu abonnieren unter
http://ausreisser.mur.at/newsletter

Druck:
Dorrong, Graz

Auflage:
2000 Stück

Standorte der Wandzeitung:
Bibliothek der Pädagogischen Hochschule Hasserplatz, das andere Theater, Fassade BAN - Sozialökonomischer Betrieb, Fassade der Kirche St. Andrä, Forum Stadtpark, Galerie Remise, Gösting, Jugendtreffpunkt Dietrichskeusch'n, Jugendzentrum Murek (JUZ), KGI - Kunst in Graz, Kunsthaus Graz, Stelzhofer Dacherband, der offenen Jugendarbeit, Theaterzentrum Deutschlandsberg, Uni-Hauptbibliothek (Foyer), [aus]ZEIT, Jugendhaus Gleisdorf

Regionale 08 Standorte: Fleckviieh-Halle Feldbach, Pavelhaus (Laafeld), Veranstaltungszentrum Feldbach

Thema der nächsten Ausgabe: „Beziehungen"

Zusendungen:
Der „ausreißer" ist ein offenes Medium, die Zusendung von Beiträgen somit herzlich erwünscht, die Publikationsauswahl liegt bei der Redaktion, es erfolgt keine Retournierung der eingesandten Beiträge.

© Die Rechte verbleiben bei den Autorinnen

Bankverbindung:
Der „ausreißer" ist Agzeigenschaltung verzichtet um tatsächlich unabhängig publizieren zu können, ist Ihre Unterstützung besonders wichtig:
Kto.-nr.: 50084094554, BA/CA, BLZ 12000

FORUM STADTPARK

Foto: www.sxc.hu Grafik: Andreas Brandstätter

ausreißer

Die Grazer Wandzeitung — Sonderausgabe 2008

Ost/West – Against the Clash of Clichés

Ausgabe #23

(vor)urteilsREFLUX*

Das Fremde, das Andere bedroht, macht sich breit, frisst alles weg, entwendet, entreißt Arbeit, Haus und Partner_in. – Das klingt alles verrückt? Ist es auch. Haben Sie so etwas noch nie in Straßenbahn/Bus, am Hrem Arbeitsplatz, in der größten österreichischen Tageszeitung oder aus dem Munde rechtsextremer Politiker_innen, die es (leider) hierzulande ausreichend gibt, gehört? Oder sind Sie gar selbst der Meinung, dass die (dumpfen) Parolen doch einen wahren Kern in sich tragen?

Von eigenen Problemen ablenken.

Antisemitismus, Sexismus, Homophobie und Xenophobie sind weit verbreitet, wobei Fremdenfeindlichkeit derzeit gut sichtbar. Antisemitismus versteckt, jedoch noch fest in etlichen Köpfen sitzt. Das Andere/Fremde eignet sich sehr gut, um von eigenen Problemen abzulenken. Um von ungleicher Verteilung von Geldressourcen oder Bildungschancen, von Macht und Einfluss im öffentlichen Raum, sowie von privatem, eigenem Versagen abzulenken – ist es doch ein leichtes fremden Menschen diese Miesere(n) zuzuschieben.

Der Umgang mit Sexualität ist in den meisten Religionen generell ein problematischer, sei es im Islam, sei es im Katholizismus. Es gibt aber auch in beiden Strömungen, die sich gegen sehr individuell einschränkende Tendenzen wehren.

Verschiedene Maßstäbe.

Sehr häufig werden bei Menschen, die neu in ein Land kommen, viel strengere Maßstäbe angesetzt als bei alteingesessenen. Hat ein Mensch aus dem Land XY etwas aus einem Geschäft gestohlen oder war er/sie in einer Schlägerei verwickelt, wirbelt das bei weitem mehr Staub auf als bei einer Person, die hier geboren wurde und als klassisch österreichisch (was auch immer das sein mag) angesehen wird. Diese Dinge zu hinterfragen und öffentlich zu thematisieren, wäre die Aufgabe von Politik und Medien, und nicht ausschließlich von kleinen, die von wenigem gewählt bzw. gelesen werden!

Gerald Kuhn

* „Reflux" ist die medizinische Bezeichnung für saures Aufstoßen und Sodbrennen, bedingt durch den Rückfluss von saurem Magensaft in die Speiseröhre. Sauer stößt auch in der Medienberichterstattung so einiges auf – was da so hochkommt, behandelt diese Kolumne.

kriegsgebiet

Tsai Tung*, Teil 16

Ich bin ein Durchreisender, auch wenn ich hier die meiste Zeit des Jahres lebe, denn mir fehlt das innige Gefühl für dieses Land.
Das ist nicht aus irgendeinem böswilligen Antrieb so. Ganz im Gegenteil.
Einfacher wäre es für mich, wenn ich anders funktionieren würde. Das tue ich aber nicht. So bleibe ich Beobachter von einem Punkt aus, der nicht ganz fort und schon gar nicht ganz hier liegt.
Ich bin ein neutrales Wesen in einem Kriegsgebiet.
In dem zwei Ideen aufeinander treffen und eigentlich aneinander vorbei.
In dem aus Angst Aggression wird und Stillstand zur überwiegenden gesellschaftlichen Idee.
Dass die Grenzen durchlässiger geworden sind hat dazu geführt, dass die Menschen im Gegenzug die Zäune um ihre eigenen Häuser hochziehen.
Barrikaden errichten.

Um nichts sehen zu müssen von einer sich bewegenden Welt.
Schließlich wird von seltsamen Figuren mit blauen und orangefarbenen Krawatten in holprigen, aber dennoch zielführenden Sätzen in Aussicht gestellt, dass man alles an die Fremden, die Horden aus dem Osten verlieren wird: Die Arbeit, die Pension, die Frauen, die Sprache, die Religion und schließlich das Leben. Alle beweglichen Güter holen sich diese Fremden sowieso.
Die soziale Absicherung, jenes Netz, welches in diesem Land seit jeher schamlos ohne Rücksicht auf den Verlust des Sozialen ausgenutzt und untergraben wird, ist ein Recht, in welches man hineingeboren wird. Das steht nur Einheimischen zu.
Und niemand braucht unverständliche Namen auf die Ortstafeln zu schmieren. Es reicht ja, dass diese Menschen mit halben Schulklassen an Kindern ankommen, mit unzähligen Frauen und ihren kulinarischen und kulturellen Unsitten. Da sollen sie doch wenigstens ihre Sprache dort lassen, wo sie herkommen, wenn sie selbst schon nicht dort bleiben wollen.
Und Deutsch lernen. Davon soll das Bleiberecht auch abhängen. Diese Idee allerdings hat bei näherer Betrachtung auch etwas Gutes, denn dann müsste man sehr viele hier geborene Kreaturen ebenfalls aus dem Land schmeißen.
Samt ihren blauen und orangefarbenen Krawatten.

Mike Markart

* Auszeg aus dem ersten Teil der Kolumne
Man hat das Gefühl, dass viele, wenn ein Satz über drei oder mehr Zeilen geht, nur mehr „Tsai Tung" verstehen. Was im Chinesischen soviel wie „Bahnhof" heißt. Diese Einschätzung beruht sowohl Druckschriften, als auch Funk, Fernsehen und Internet ein. Jene erfolgreichen Zeitungen und Zeitschriften kommen mit immer weniger Text und mit noch weniger sinnvollem Text aus. Die dadurch entstehenden Leerräume füllt man mit Bildern. Die übersetzts oft der Wahrheit entkleidet werden.

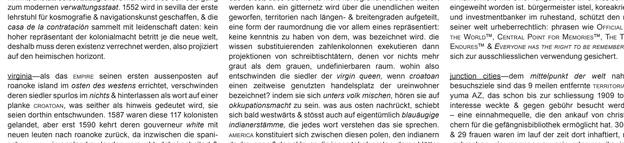

Foto: photocase.de C. Lange

der raum zwischen den klischees

Interview mit Ilija Trojanow

Ilija Trojanow, *in Bulgarien geboren, wuchs in Kenia auf, studierte in Deutschland, lebte in Indien, pilgerte nach Mekka und ist nun in Wien gelandet. Der Autor von „Kampfabsage", „Der Weltensammler" und „Der entfesselte Globus" sprach am Telefon mit* **Evelyn Schalk** *über kulturelle Klischees, Denken in viel zu engen Grenzen, die rebellische Kraft der Häresie, Protest als Teil des Alltags und das Leben im Dazwischen.*

ausreißer: *Lassen sich, vor dem Hintergrund des Zusammenflusses der Kulturen, die im „Kampfabsage" veranschaulichen, die Kategorien „Ost" und „West" überhaupt kulturell definieren oder sind diese vielmehr rein geographische Angaben?*

Ilija Trojanow: Das sind rein geographische Kategorien. Definitionen werden dann evident, wenn Grenzfälle vorliegen – und da versagen diese Unterscheidungen völlig. Das sieht man aktuell am Beispiel der EM: Da spielt auch Israel mit oder Aserbaidschan, solche Zuordnungen sind nie klar, das sind ganz verworrene Entscheidungen. Es existiert kein Bereich, sei es Philosophie, Literatur, Musik etc. wo nicht das sog. Orientalische das Abendländische beeinflusste. Viel leichter zu beschreiben sind hingegen die Klischeebilder, Projektionen die im sog. Westen gepreichert werden.

ausreißer: *Könnte man also davon ausgehen, dass eben nicht ein Aufeinanderprallen der Kulturen stattfindet sondern ein Aufeinanderprallen der – bewusst inszenierten – Klischees?*

Trojanow: *Ja, natürlich*, es gibt unglaublich viele verschiedener Klischeebilder, z. T. sind diese altehergebracht. Es gibt z. B. Untersuchungen zur Wahrnehmung von Afrika in Kinder- und Jugendbüchern. Da wird ein bestimmtes unverändertes Bild vom „Neger" gezeichnet – und das wird nicht einmal als problematisch empfunden, sondern als selbstverständlicher Teil unserer kulturellen Tradition angesehen. Darüber hinaus gibt es die aktuellen Konstrukte, die aus politischen und ökonomischen „Notwendigkeiten" verbreitet werden. Diese beinhalten vor allem die Vertreufelung des Islam – schließlich benötigt man eine Rechtfertigung zur Okkupation von Ländern wie dem Irak oder Afghanistan. Des weiteren haben auch die verschiedensten Künstler, oft spielerisch, unbewusst aber auch beabsichtigt neue Klischeehafte Zuschreibungen befördert. Seit dem Mittelalter wird der Orient mal verherrlicht mal als Feindbild dargestellt, ist Spiegel, Folie, Negativ.

ausreißer: *Und umgekehrt, wie sieht es mit den Klischees vom „Westen" aus?*

Trojanow: Da gilt zu bedenken: Im Osten gibt es ein westliches Bildungssystem, ich bin aktuell gerade mit einer nigerianischen Autorin unterwegs, die über Europa aus englischen Büchern gelernt hat. Die Menschen haben also ein weit differenzierteres und komplexeres Bild von Europa als umgekehrt.

ausreißer: *Medien verbreiten besagte Klischees, verstärken sie mitunter, umso mehr in Zeiten enormer medialer Konzentrationstendenzen. Sehen Sie dezidierte Möglichkeiten allgegenwärtigen Abziehbildern entgegen zu wirken, differenzierte Informationen breit zu transportieren?*

Trojanow: Wenn ich nicht daran glauben würde, würde ich nicht selbst an der Dekonstruktion solcher Klischees arbeiten. Natürlich sind die mächtigen Medien sehr rege bei deren Verbreitung, aber ich denke es gibt immer noch eine gesunde Landschaft von kleinen Verlagen, Zeitschriften, freien Radiostationen usw. die dem entgegenarbeiten. Auf dem Gebiet des Internets, via Podcast, YouTube etc. ist da ebenfalls ein spannendes Feld entstanden, das es ermöglicht, abweichende Inhalte zu transportieren. Informationen sind damit wirklich breit zugänglich.

ausreißer: *Aber auch diese Informationen sind Selektionsprozessen unterworfen...*

Trojanow: Klar, da müssten schon von Jugend an eine entsprechende Ausbildung einsetzen, wie wichtig es ist, Informationen selber zu suchen, sicherzustellen, dass die Auswahl nicht von welcher Institution auch immer (und scheint diese noch so vertrauenswürdig!) vorgenommen wird – genauso wie eben eine Zeitung allein nicht reicht, um ein differenziertes Bild der Realität zu vermitteln, das muss transportiert werden.

ausreißer: *Sagt „Kampfabsage" dem „Clash of Civilisations" den Kampf an oder ist und bleibt es eine Marketingstrategie des Verlages, wie Sie einmal erklärt haben, das Buch auf dieser Schiene zu positionieren?*

Trojanow: Das Buch geht weit über eine Kritik von Huntington hinaus, damit würde man es zu sehr vereinfachen. Wir wollten die Hybridisierungsprozesse der Kulturen dieser Welt darlegen, die in unserer Wahrnehmung viel zu schwach präsent sind. Wir denken immer noch in festen Strukturen, Kategorien, anderen Einheiten ohne dabei zu reflektieren, wie sehr sich kulturelle Entwicklungen im Fluss befinden und immer schon befunden haben.

ausreißer: *Welche Rolle spielt der sog. öffentlicher Raum einerseits bei dieser Entwicklung und wie unterscheiden sich die diesbzgl. Definitionen und Ansprüche in den unterschiedlichen kulturellen Räumen?*

Trojanow: Spontan überfordert mich diese Frage, ich möchte da jetzt nichts Banales sagen...

ausreißer: *Dann vielleicht aus persönlicher Sicht: Wie würden Sie die Bedeutung dann mit Blick auf Ihre Erfahrung einschätzen?*

Trojanow: Es stellt sich die Frage, was ist der öffentlicher Raum eigentlich, dass Menschenzusammenkommen, sichaustauschen? Nehmen Sie Graz als Beispiel – im postindustriellen europäischen Raum sind diese Möglichkeiten, diese basisdemokratische Funktion, sehr, sehr reduziert. Klar ist das in den afrikanischen Ländern oder Indien anders, wo allgemeine Arbeiten oder das Gespräch am Ende des Tages im frei zugänglichen Raum stattfinden. Dessen Fragmentarisierung und Kategorisierung ist bei uns viel weiter fortgeschritten. Wenn, dann gibt es eine bestimmte Absicht, einen bestimmten Anlass für eine Zusammenkunft – siehe EM. Öffentlicher Raum wird immer spezifischer, in der Kantine des Altersheimes treffen sich nur die Alten usw. Die Selektion geht Hand in Hand mit der Kommerzialisierung, die diese noch befördert. Dem gegenüber stehen starke Zentralisierungstendenzen, das Nein der Iren zum Lissabonner Vertrag zeigt, dass es da sehr wohl Ablehnung gibt, aber die politischen Eliten weigern sich dieses Unbehagen zu respektieren und zielen stattdessen darauf diese Kritik quasi überdemokratisch aufzuheben. Auch hier geht es um Deheirarchisierung...

ausreißer: *Sie vertreten einerseits anarchistische Positionen, haben, Eigenzitat, „ein Problem mit Hierarchien", andererseits kommt Religion, Spiritualität bei Ihnen eine wichtige Rolle zu – das ist doch ein Widerspruch...?*

Trojanow: Hier ist klar der intime spirituelle Zugang von institutionalisierten Religionen zu unterscheiden. Mein Maßstab, der Lackmus-Test sozusagen, war immer, wie der jeweilige geistliche Dichter, Denker von der Gesellschaft seiner Zeit aufgenommen wurde. So wurden z. B. die meisten Sufi-Gelehrten für ihre Ideen gesteinigt. Ich glaube an die rebellische Kraft der Häresie.

ausreißer: *Aus dieser Sicht, dieser Märtyrer-Fokussierung, wäre aber auch Jesus als revolutionär einzustufen...*

Trojanow: Im ersten und zweiten Jahrhundert n. Chr. hatte das Christentum durchaus entsprechendes Potential, allerdings eben vor seiner Verstaatlichung und Institutionalisierung die daraus eine Aneinanderreihung von Dogmen und Verboten machte. Dieses einstige Potential zeigt sich ja auch in den diversen Befreiungstheologien. In Afrika wiederum sind viele spirituelle Tendenzen vertreten, die das Aufbegehren gegen die westlichen Unterdrücker beinhalten...

ausreißer: *Als Gegenmodell zur kapitalistischen Globalisierung fordern Sie eine völlige Umwälzung der Verhältnisse, gleichzeitig ist für Sie das Zurückgreifen auf bereits vorhandene alternative Strukturen und Modelle eine Frage des politischen Willens – wie wenig dieser gegeben ist, wird täglich bewiesen – wie also soll es Ihrer Meinung nach zu besagter Umwälzung kommen?*

Trojanow: Da muss man zwischen den Ländern unterscheiden. In Indien etwa ist, im Gegensatz zu Österreich, der Protest ein alltäglicher Prozess, Protest als Teil des Alltags und das Leben im Dazwischen.

Sie Graz als Beispiel – im postindustriellen europäischen Raum sind diese Möglichkeiten, diese basisdemokratische Funktion, sehr, sehr reduziert. Klar ist das in den afrikanischen Ländern oder Indien anders, wo allgemeine Arbeiten oder das Gespräch am Ende des Tages im frei zugänglichen Raum stattfinden. Dessen Fragmentarisierung und Kategorisierung ist bei uns viel weiter fortgeschritten. Wenn, dann gibt es eine bestimmte Absicht, einen bestimmten Anlass für eine Zusammenkunft – siehe EM. Öffentlicher Raum wird immer spezifischer, in der Kantine des Altersheimes treffen sich nur die Alten usw. Die Selektion geht Hand in Hand mit der Kommerzialisierung, die diese noch befördert. Dem gegenüber stehen starke Zentralisierungstendenzen, das Nein der Iren zum Lissabonner Vertrag zeigt, dass es da sehr wohl Ablehnung gibt, aber die politischen Eliten weigern sich dieses Unbehagen zu respektieren und zielen stattdessen darauf diese Kritik quasi überdemokratisch aufzuheben. Auch hier geht es um Deheirarchisierung...

ausreißer: *Sie vertreten einerseits anarchistische Positionen, haben, Eigenzitat, „ein Problem mit Hierarchien", andererseits kommt Religion, Spiritualität bei Ihnen eine wichtige Rolle zu – das ist doch ein Widerspruch...?*

Trojanow: Hier ist klar der intime spirituelle Zugang von institutionalisierten Religionen zu unterscheiden. Mein Maßstab, der Lackmus-Test sozusagen, war immer, wie der jeweilige geistliche Dichter, Denker von der Gesellschaft seiner Zeit aufgenommen wurde. So wurden z. B. die meisten Sufi-Gelehrten für ihre Ideen gesteinigt. Ich glaube an die rebellische Kraft der Häresie.

ausreißer: *Aus dieser Sicht, dieser Märtyrer-Fokussierung, wäre aber auch Jesus als revolutionär einzustufen...*

Trojanow: Im ersten und zweiten Jahrhundert n. Chr. hatte das Christentum durchaus entsprechendes Potential, allerdings eben vor seiner Verstaatlichung und Institutionalisierung die daraus eine Aneinanderreihung von Dogmen und Verboten machte. Dieses einstige Potential zeigt sich ja auch in den diversen Befreiungstheologien. In Afrika wiederum sind viele spirituelle Tendenzen vertreten, die das Aufbegehren gegen die westlichen Unterdrücker beinhalten...

ausreißer: *Als Gegenmodell zur kapitalistischen Globalisierung fordern Sie eine völlige Umwälzung der Verhältnisse, gleichzeitig ist für Sie das Zurückgreifen auf bereits vorhandene alternative Strukturen und Modelle eine Frage des politischen Willens – wie wenig dieser gegeben ist, wird täglich bewiesen – wie also soll es Ihrer Meinung nach zu besagter Umwälzung kommen?*

Trojanow: Da muss man zwischen den Ländern unterscheiden. In Indien etwa ist, im Gegensatz zu Österreich, der Protest ein alltäglicher Prozess, Protest als Teil des Alltags und das Leben im Dazwischen! Rechte zu kämpfen, die Urbevölkerung gegen Diskriminierung, Buddhisten verteidigen ihre Rechte...

ausreißer: *Aber diese Initiativen sind und bleiben lokal begrenzt, oder? Auch und gerade in Indien sind gesellschaftliche, soziale Probleme landesweit keineswegs gelöst...*

Trojanow: Das was wir träumen und wünschen muss im Lokalen beginnen. Strukturen Basisdemokratie, Geschlechtergleichheit, soziale Strukturen die all das beinhalten bestehen im lokalen Rahmen, können dort ihren Ausgang finden. Man denkt, nur staatliche oder internationale Organisationen haben die Möglichkeiten zu weitreichenden Umsetzung – ja, aber dies ist ein sehr dehnbarer Stoff, der an manchen Stellen bereits sehr ausgeweitet ist: Etwa in Bolivien, wo der Sieg von Evo Morales ja nicht Ergebnis eines Tages war, sondern schon viel früher begann, mit der Revolterung gegen die Privatisierung der Wasserversorgung, der Diskriminierung der indigenen Bevölkerung usw. Das sind kleine Prozesse, die auseinander geschichtet neue politische Energien entstehen lassen.

ausreißer: *Doch im Moment der Institutionalisierung dreht sich das Rad immer wieder zurück, ein durch die Geschichte hindurch beobachtbarer Prozess – wie ließe sich diese Entwicklung verhindern?*

Trojanow: Ehrlich gesagt: Ich weiß es nicht. Das ist eines der Mysterien solcher Entwicklungen, offenbar sind wir immer noch nicht soweit, diesen Kreis zu durchbrechen. Es ist ja auch nicht so einfach zu erklären, warum es in einem speziellen Moment zur Explosion kommt, der Funke zu einem bestimmten Zeitpunkt überspringt. Das darauf zu reduzieren, dass dies immer dann so ist, wenn es Menschen besonders schlecht geht, greift zu kurz. Dann hätten wir aktuell eine ganz andere Situation.

ausreißer: *Sie haben „Kampfabsage" den „Inhabitants of the In-Between", gewidmet, denen die das „Dazwischen" bewohnen – würden sie sich selbst ebenfalls (noch) zu diesen zählen, trotz einer starken inhaltlicher Positionierung, sowie ökonomischem Erfolg?*

Trojanow: Natürlich befinde ich mich dort nach wie vor. Daran hat sich nichts geändert, meine soziale, ethische, kritische Einstellung ist die selbe geblieben. Ich denke, es kommt immer darauf an, was man aus einem ökonomischen Erfolg macht. Ich denke, ich habe ihn dazu benutzt, meine Positionen noch klarer zu formulieren und zu vertreten.

ausreißer: *Planen Sie auch künftige ständige Ortswechsel oder werden Sie sesshaft?*

Trojanow: Ich habe mir eine Wohnung in Wien gekauft und werde vermutlich auch die nächsten Jahre größtenteils dort verbringen. Wien ist ja die europäische Hauptstadt des Dazwischen!

west